



سخنی در باب اعتبار سندی زیارت عاشورا (نکته های پژوهشی - 1)

پدیدآورده (ها) : شبیری زنجانی، سید موسی
علوم قرآن و حدیث :: سفینه :: بهار 1386 - شماره 14 (علمی-ترویجی/ISC)
از 178 تا 184
آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/345597>

دانلود شده توسط : علی قنبری بیدگلی
تاریخ دانلود : 23/08/1397

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

www.noormags.ir

سخنی در باب اعتبار سندی زیارت عاشورا

[نکته‌های پژوهشی - ۱]

آیت الله سید موسی شبیری زنجانی



مقدمه

محققان در فرآیند پژوهش، گاه به نکات یا موضوعات ارزشمندی دست می‌یابند که بر پایه مواد خام فراهم آمده است و می‌سزد که بر اساس آن، نوشتارها و گفتارهای پژوهشی تدوین شود. گاهی فرصت این مرحله را خود می‌یابند و مقالات خود را به اهل تحقیق عرضه می‌دارند؛ اما در موارد فراوان، فرصت این کار را نمی‌یابند و آن نکات و موضوعات ارزشمند در لابه لای کارهای دیگر، فراموش می‌شود؛ به ویژه زمانی که حال یا مجال ثبت آن به صورت مکتوب به دست نیاید؛ که قدما گفته‌اند: «کُلُّ عِلْمٍ لَيْسَ فِي الْقِرْطَاسِ ضَاعَ».

بخشی از این نکات و موضوعات را که ما در این سلسله، «نکته‌های پژوهشی» می‌نامیم، قدمای ما در قالب کتابهایی تحت عنوان جُنگ، کشکول، بیاض، سفینه و مانند آن جای می‌دادند و بدین سان، نفایس علوم را به آیندگان می‌سپردند. ما نیز - در راستای تلاشهای پیشینیان - وظیفه داریم که چنین نکته‌هایی را به معاصران و آیندگان بسپاریم تا راه تحقیق برای آنان هموارتر شود.

فصلنامه سفینه در جهت ادای این وظیفه علمی و دینی، در نظر دارد که صفحاتی از هر شماره را به درج این گونه نکته‌ها اختصاص دهد. بدین منظور، برای حسن مطلع و تبرک کلام، نخستین نکته پژوهشی را به بحثی کوتاه اما مهم از حضرت آیت الله سید موسی شبیری زنجانی - دام ظلّه العالی - در باب اعتبار سندی زیارت عاشورا اختصاص می‌دهیم.^۱ و پژوهشیان گرامی را برای تداوم این سلسله، به یاری می‌طلبیم.

یادآوری چند نکته در این مجال، ضروری می‌نماید:

۱. موضوع این نکته‌ها، الزاماً با موضوع ویژه هر شماره مطابق نیست. یعنی می‌تواند خارج از آن باشد؛ ولی ابتکار و نوآوری در آن، ضابطه اصلی است.

۲. موضوع این نکته‌ها، باید در چارچوب کلی سفینه (مطالعات قرآن و حدیث) باشد.

۳. معرفی نسخه‌های خطی چاپ نشده یا نقل برخی از مطالب آنها نیز موضوع‌های مناسب برای پژوهشهای دانشگاهی و حوزوی، می‌تواند بخشی از این نکات پژوهشی را شکل دهد.

۴. بدیهی است که مطالبی که تحت این عنوان کلی می‌آید، هرگز به معنای آخرین سخن در باب خود تلقی نشده، بلکه به عنوان نقطه آغازین یا گامی در میانه راه به شمار می‌آید. بدین رو، از سویی خوف و واهمه نگارندگان دشوار طلب و از سوی دیگر، تیزبینی خوانندگان ژرف‌نگر - با همه ضرورتی که در جای خود دارد - در اینجا مهار می‌شود تا به کمک ابزار اطلاع‌رسانی سریع‌تر، یابندگان موضوع برای پژوهش، به نکات مورد نظر خود دست یابند.

۵. بدیهی است در مقامی که تک تک خوانندگان، خود در جایگاه نگارنده قرار دارند، «عیب‌جویی زشت»، جای خود را به «انتقاد و اصلاح سازنده» می‌دهد و باب تعامل برکت خیز و مهرآمیز میان پژوهشیان، همچنان گشاده می‌ماند.

۱. این نکته پژوهشی را حجت الاسلام شیخ اسماعیل بحرانی، از طلاب فاضل و پژوهشگر حوزه علمیه قم در اختیار ما نهاد. از لطف ایشان سپاسگزاریم.

۶. فصلنامه سفینه، پیش از این، در بخشهایی تحت عنوان «بایسته‌های پژوهشی» و «گامی در آستان صحیفه سجادیه»، به شیوه موضوعی به این مهم پرداخته بود. به دلیل استقبال فراوان اهل تحقیق از این حرکت ثمربخش، اکنون با شکستن انحصار موضوعی، این رشته پربرگ و بار را گسترش می‌دهد، ضمن آنکه دو عنوان پیشین همچنان برقرار است.

۷. از آنجا که این فصل پربرکت در نشریات علمی فارسی تاکنون کمتر مورد توجه بوده، پیشنهادها و دیدگاهها برای اصلاح و تکمیل این راه را به جان پذیریم و تا حد امکان - با توجه به محدودیت صفحات نشریه - از درج آنها کوتاهی نداریم.

باسمه تعالی

سماحة المرجع الديني الكبير آية الله العظمى السيد الشيرازي الزنجاني دام ظلّه، بعدالسلام و التحية، ما هو نظرکم حول مدارك زيارة عاشوراء من جهة الصحة و السقم و ذلك لرفع الشبهة الحاصلة لبعض المؤمنين.

والسلام عليكم ورحمة الله و بركاته

داعیكم: رحيم غبرائي

من تبريز ۱۰-۱-۱۳۸۶ ه.ش.

باسمه تعالی

بغض النظر عن التأييدات الغيبية الواردة بطرق معتبرة حول زيارة عاشوراء والتي برأسها دليل على اعتبار هذه الزيارة الشريفة، فإنّ السند المذكور في مصباح المتعبد في ذيل هذه الزيارة سند صحيح.

توضیح ذلك أنه ورد في مصباح المتعبد، بعد نقل زيارة سيد الشهداء عليه السلام عن علقمة، ما نصّه:

"روى محمد بن خالد الطيالسي، عن سيف بن عميرة، قال: خرجت مع صفوان بن مهران الجمال و جماعة من أصحابنا إلى الغري؛ فلما فرغنا من الزيارة صرف صفوان وجهه إلى ناحية أبي عبد الله عليه السلام فقال لنا: تزورون (نورخ.ل) الحسين عليه السلام من هذا المكان من عند رأس أمير المؤمنين عليه السلام من هاهنا أو ما إليه أبو عبد الله عليه السلام و أنا معه قال:

فدعا صفوان بالزيارة التي رواها علقمة بن محمد الحضرمي عن أبي جعفر عليه السلام في يوم عاشوراء...

و ظاهر هذه العبارة أنّ الإمام أبو عبد الله عليه السلام أوماً إلى الإمام سيّد الشهداء بنفس الزيارة التي رواها علقمة عن الإمام الباقر عليه السلام وزاره بهذه الزيارة.

وفي هذا الطريق لا كلام في وثاقة سيف بن عميرة و صفوان بن مهران. إنّما الكلام في أمرين أحدهما: في الطريق إلى محمد بن خالد الطيالسي. ثانيهما: في وثاقة محمد بن خالد نفسه. أمّا الطريق إلى الطيالسي فلا إثبات اعتباره تقريباً:

التقريب الأول: ظاهر عبارة "روى محمد بن خالد" - دون "روي عن محمد بن خالد" - ثبوت نسبة الرواية إلى محمد بن خالد الطيالسي - عند الشيخ الطوسي عليه السلام و هذا كاف في اعتبار السند من هذه الجهة.

التقريب الثاني: الظاهر أخذ الحديث من كتاب محمد بن خالد الطيالسي و قد نسب الشيخ إليه كتاباً في الفهرست و رواه عن طريق الحسين بن عبيد الله [الغضائري] عن أحمد بن محمد بن يحيى العطار عن أبيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه. و هؤلاء كلّهم من كبار الإمامية و معتمديهم. و أمّا أحمد بن محمد بن يحيى العطار فهو من مشايخ الإجازة، و مشايخ الإجازة في غنى عن التوثيق حسب التحقيق.

يبقى الكلام عن وثاقة محمد بن خالد الطيالسي و يشهد لذلك أمور: الأول: رواية محمد بن علي بن محبوب - وهو من أعيان الطائفة - عن الطيالسي كتبه و هو دليل على اعتماده عليه.

الثاني: وقوع الطيالسي في طريق أجلاء الثقات إلى كتب جماعة:

منهم: سيف بن عميرة.

منهم: محمد بن معروف.

و قد روى كتابهما محمد بن جعفر الرزاز و هو من أجلاء مشايخ الإمامية الثقات عن محمد بن خالد الطيالسي عنهما و هو دليل على اعتماد الرزاز على الطيالسي.

منهم: رزيق بن الزبير.

روى عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن خالد الطيالسي عنه.

و أيضاً: قد روى حميد بن زياد - الذي وثقه الشيخ و النجاشي مع كونه واقفياً -
أصولاً كثيرة عن محمد بن خالد الطيالسي.

الثالث: رواية جماعة من أجلاء الثقات عنه، فقد روى عن الطيالسي - مضافاً الى
من تقدم ذكره - سعد بن عبدالله و سلمة بن الخطاب - الذي هو ثقة على الأظهر - وابنه
عبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي و علي بن إبراهيم و علي بن سليمان الزراري و
محمد بن الحسن الصفار و محمد بن الحسين - المتحد مع محمد بن الحسين بن
أبي الخطاب - و معاوية بن حكيم.

فهذه الأمور من أقوى الأمارات على وثاقة محمد بن خالد الطيالسي و لم يرد فيه
جرح حتى من ابن الغضائري الذي نقل عنه جرحه لكثير من الثقات خطأ؛ فلا ينبغي
التأمل في وثاقة محمد بن خالد الطيالسي.
فتحصّل أنّ هذا الطريق لزيارة عاشوراء صحيح.

موسى الحسيني (الشبيري) الزنجاني

ج ٢٠ / ١ / ١٤٢٨

مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

باسمہ تعالیٰ

سماحة المرجع الديني الكبير آية الله العظمى السيد الشيرازي النجفاني دام ظلّه

بهدا السلام والقيّة

ما هو نظرکم حول مدارک زیارة عاشوراء من جهة العصاة والسقم ، وذلك لرفع الشبهة الحاصلة

لبعض المؤمنین ؟ والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

داعلیم : مرجع غبرائی

من تبریر ۱-۱-۱۳۸۷ هـ ش.

باسمہ تعالیٰ

بعض النظر عن التأييدات الغيبية الواردة بطرق معتبرة حول زیارة عاشوراء والتي برأسها دليل على اعتبار هذه زیارة الشرفیة ، فإن السند المذكور في مصباح المتجهد في ذیل هذه زیارة سند صحيح .

توضیح ذلك أنه ورد في مصباح المتجهد - بعد نقل زیارة سيد الشهداء عليه السلام عن علقمة مانتسه :

"روی محمد بن خالد الطيالسي ، عن سيف بن عميرة ، قال : خرجت مع صفوان بن مهزيان الجمال و

جماعة من أصحابنا إلى الفريّة فلما فرغنا من زیارة صرف صفوان وجهه إلى ناحية أبي عبد الله

عليه السلام فقال لنا : تزورون (تزرعون) الحسين عليه السلام من هذا المكان من عند رأس

أمير المؤمنين عليه السلام من هاهنا ، أو ما إليه أبو عبد الله عليه السلام وأنا معه ، قال : فذما صفوان

بالزیارة التي رواها علقمة بن محمد الحضرمي عن أبي جعفر عليه السلام في يوم عاشوراء ... "

وظاهر هذه العبارة أنّ الإمام أبو عبد الله عليه السلام أو ما إلى الإمام سيد الشهداء بنفس زیارة

التي رواها علقمة عن الإمام الباقر عليه السلام وزاره بهذه زیارة .

وفي هذا الطريق لا كلام في وثاقة سيف بن عميرة وصفوان بن مهزيان ، إنما الكلام في أمرين

أخذاً : في الطريق إلى محمد بن خالد الطيالسي . ثانياً : في وثاقة محمد بن خالد نفسه

أما الطريق إلى الطيالسي فلا إثبات اعتباره تقريباً :

التقريب الأول : ظاهر عبارة "روی محمد بن خالد" - دون "روی عن محمد بن خالد" - ثبوت نسبة

الرواية إلى محمد بن خالد الطيالسي عند الشيخ الطوسي رحمه الله وهذا كاف في اعتبار السند من هذه

الجهة .

التقريب الثاني : الظاهر أخذ الحديث من كتاب محمد بن خالد الطيالسي وقد نسب الشيخ إليه

كتاباً في الفهرست ورواه من طريق الحسين بن عبيد الله [الغضائري] عن أحمد بن محمد بن يحيى الصطّار عن أبيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه .

وهؤلاء كلهم من كبار الإمامية ومعقديهم ، وأما أحمد بن محمد بن يحيى الصطّار فهو من مشايخ الإجازة ، ومشايخ الإجازة في غف عن الوثيق حسب التحقيق .

أبقى الكلام عن وثاقة محمد بن خالد الطيالسي ويشهد لذلك أمور :

الأول : رواية محمد بن علي بن محبوب - وهو من أئمة الطائفة - عن الطيالسي كتبه وهو دليل على اعتماده عليه .

الثاني : وقوع الطيالسي في طريق أحلام الثقات إلى كتب جماعة :

منهم : سيف بن عميرة .

منهم : محمد بن معروف .

وقد روى كتابها محمد بن جعفر الزمان - وهو من أعلام مشايخ الإمامية الثقات - عن محمد بن خالد الطيالسي عنهما وهو دليل على اعتماد الزمان على الطيالسي .

مراجعات توثيق علوم اسلامی

منهم : زريق بن الزبير .

وروى عبدالله بن جعفر الحميري عن محمد بن خالد الطيالسي عنه .

وأيضاً : قدرى محمد بن زياد - الذي وثقه الشيخ والفاضل مع كونه واقعياً - أمراً كثيرة عن محمد بن خالد الطيالسي .

الثالث : رواية جماعة من أعلام الثقات منه ، فقدرى عن الطيالسي - مضافاً إلى من تقدم ذكره -

محمد بن عبدالله وسلمة بن الخطاب - الذي وثقه على الأظهر - وابنه عبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي وعلي بن إبراهيم وعلي بن سليمان الزهري ومحمد بن الحسن الصغار ومحمد بن الحسين المقدم مع محمد بن الحسين بن أبي الخطاب - ومعاوية بن حكيم .

فهذه الأمور من أقوى الأمارات على وثاقة محمد بن خالد الطيالسي ولم يرد فيه جرح حق من ابن الغضائري الذي قلده جرحه كثيراً من الثقات خطأ ، فلا ينبغي التأمل في وثاقة محمد بن خالد الطيالسي .

